

# Regionrådet 28. februar 2014



**Sognekraft**

- set krefter i sving



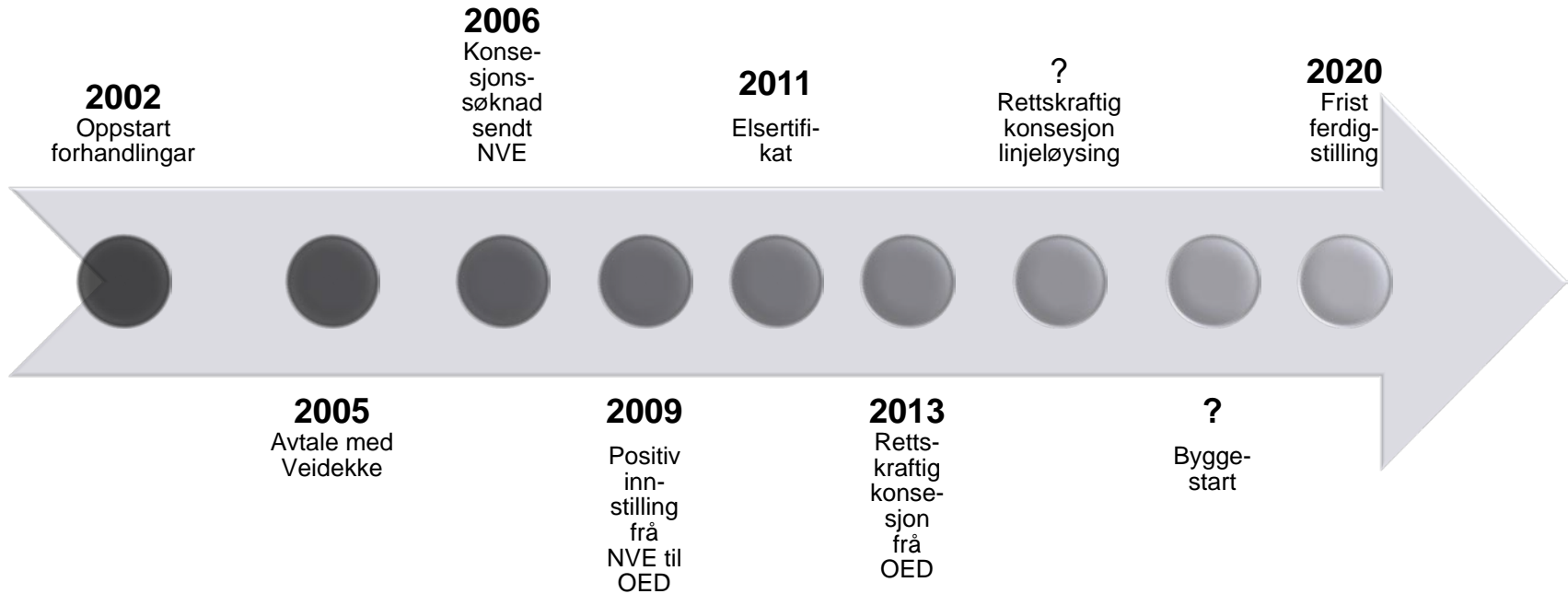
# Kva skjer i Sognekraft



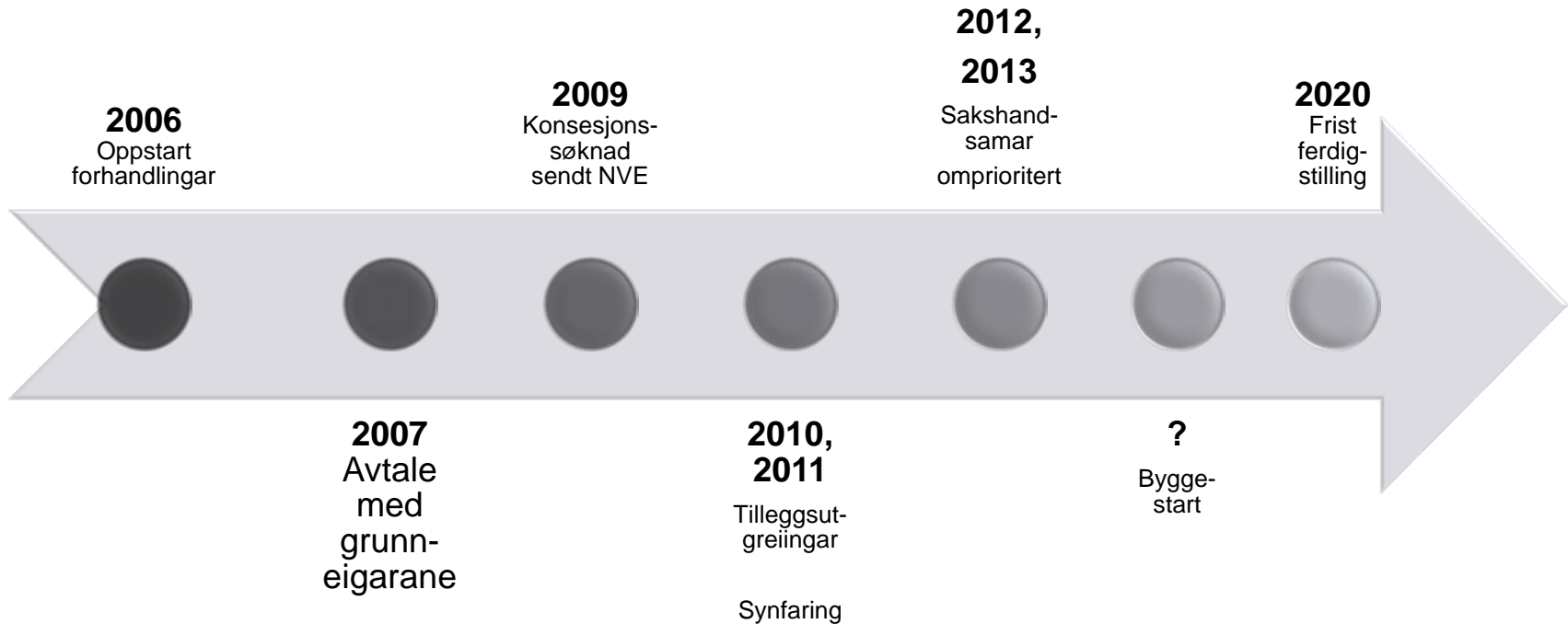
# Konsesjonshandsaming



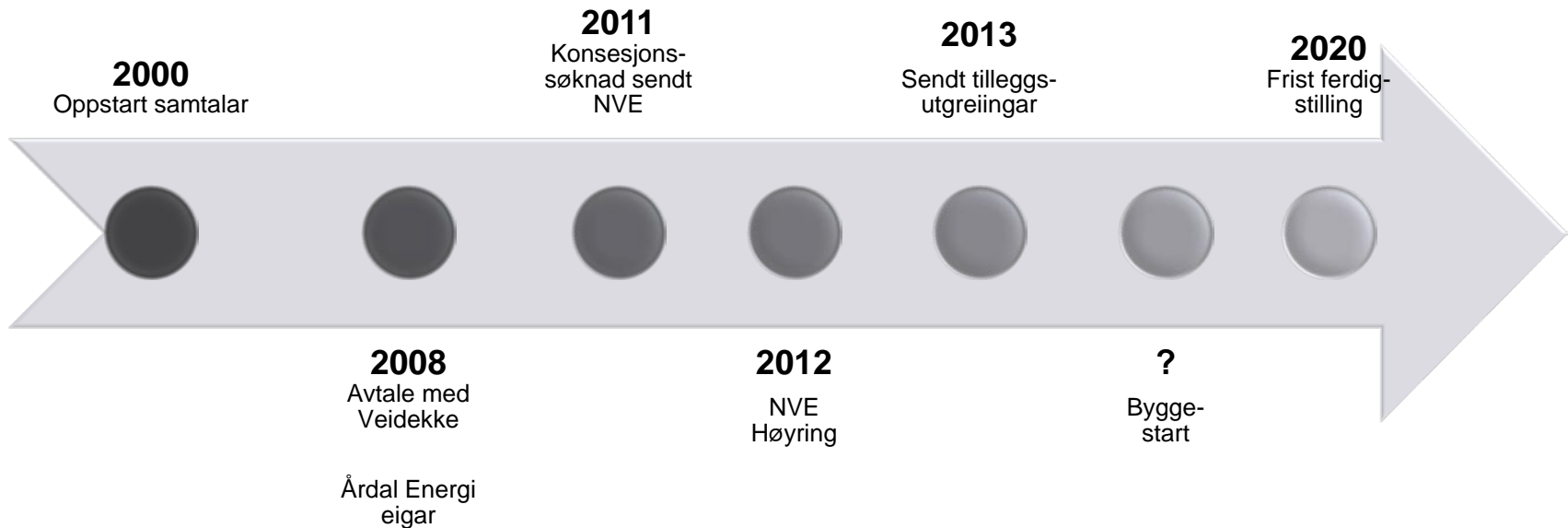
# Feios kraftverk tidslinje



# Leikanger kraftverk tidslinje



# Offerdal kraftverk tidslinje





# Utfordringar - linjekapasitet



# Utfordringar - linjekapasitet



Sogndal Modalen Samnanger  
 Realiseringsperiode: 2025 – 2030  
 Investeringskostnad: 2,6 mrd  
 Arealbrukskonflikt: Middels  
 Netto noverdi: 3,5 mrd

- set krefter i sving







- Klima og miljømål
  - Elektrifisering
  - Vanndirektivet
- EUs 3. pakke...

- Konesjonshandsamaren
- Lovgivaren
  - Skattesystem
- Regulatoren
  - Økonomisk regulering
  - Kvalitet og beredskap
  - Reiten-utvalet

# Reitenutvalets grunnlag:

- Manglande investeringar siste 10 år
- Usikkerhet om gjennomføringsevne teknologi/kunnskap
- Mange for små til effektiv drift og økonomisk løfteevne
- Store tariff-forskjeller
- Regionalnett har ein uklar rolle
- Dagens nettstruktur fragmentert

# Mandat Reiten:

- Drøfte oppgaver og organsiering av nett på sikt.
- Modell og virkemiddel for å nå ønska organisering og muligheter for gjennomføring innen 2020.
- Utjamning av tariff

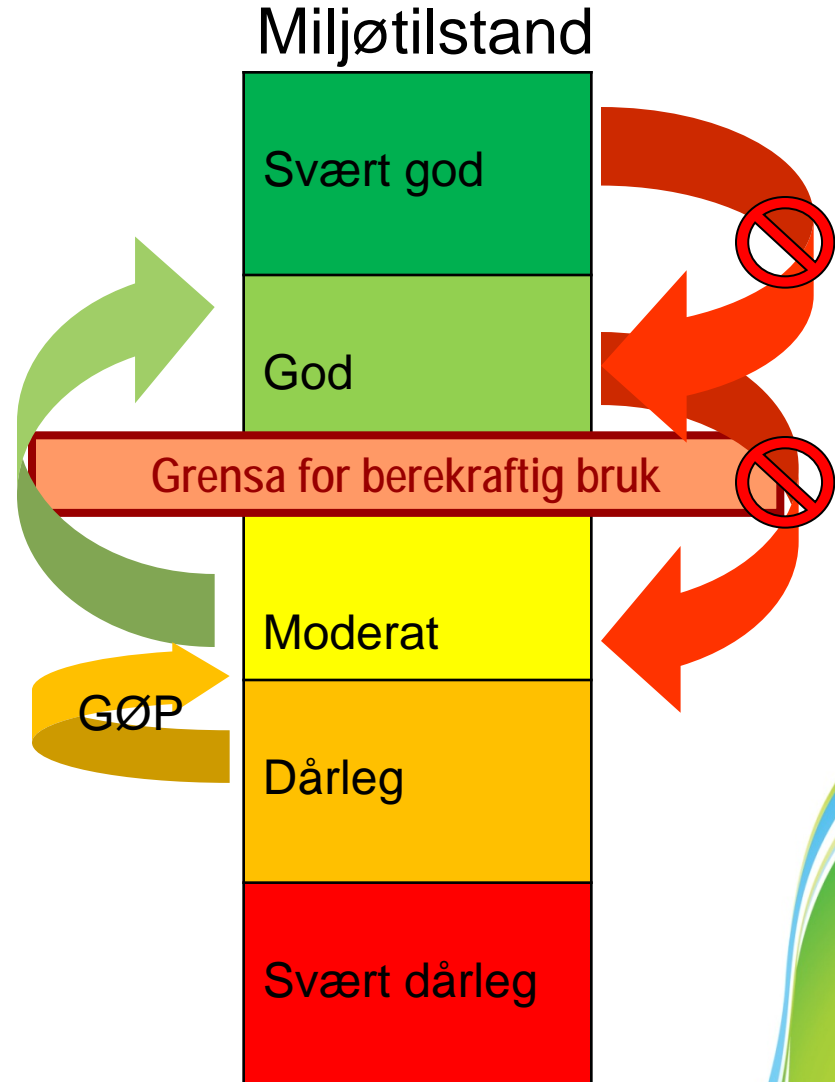




Heilt **på nett**  
- i Sogn

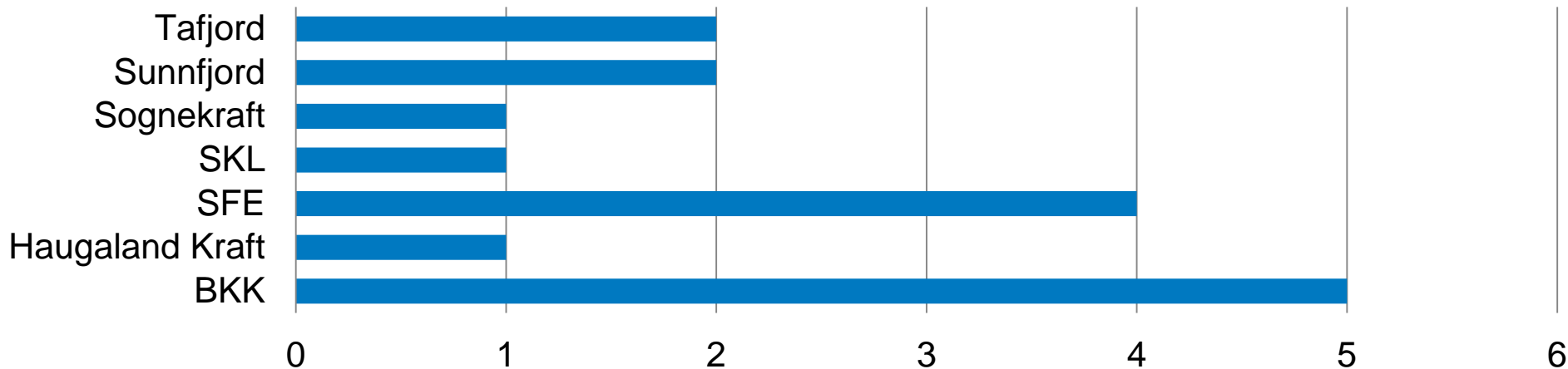
# Hovudinnhald vassdirektivet

- **Mål:**
  1. Sikre at alle europeiske vassførekomstar har god eller svært god økologisk tilstand
  2. Unngå vesentleg negativ påverknad på vasskraftproduksjonen
- **Nasjonalstaten sine plikter**
  1. Rapportere miljøtilstand på alt vatn
  2. Lage tiltaksplanar
    - for vassførekomstar med dårlegere enn god tilstand
    - berre tiltak der nytta er større enn ulempene
  3. Setje miljømål
    - God Tilstand eller GØP
  4. Gjennomføre tiltaksplanane (2016-2021)

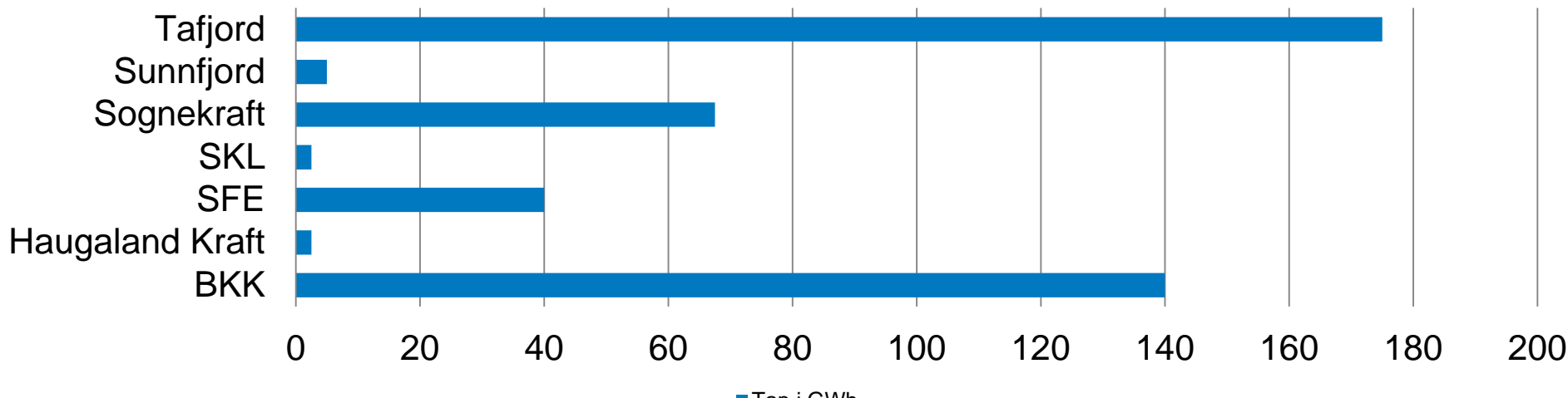


# Vestlandsalliansen i direktoratenes prioriteringsliste for revisjoner

**Totalt 16 prioriterte konsesjoner (prioritet 1.1 og 1.2)**



**Anslått krafttap totalt 433 GWh (prioritet 1.1 og 1.2)**



# Revisjon vilkår Evanger kraftverk (BKK)

## Konsekvens krav om minstevassføring

### Årlig produksjonstap

- 92 GWh, der 61 GWh er vinterkraft (66%)
- **Alt. for å dekke den tapte produksjonen**
- 92 GWh = 9 nye småkraftverk
- 61 GWh vinterkraft = 30 nye småkraftverk

### Årlig inntektstap

- **BKK sine eigarar:** ca. 30 mill. kr
- **Vertskommunar:**
- Eigedomsskatt: ca. 1.8 mill. kr
- Naturressursskatt: ca.1,0 mill. kr
- **Fylkeskommunen:**
- Naturressursskatt: ca.0.2 mill.kr



Evanger kraftverk





# Prosess vassdirektivet

Hva regulerer direktivet?

2006/2007

2011

2012

• Vannkvalitet i snever forstand – rekreasjon og friluftsliv mm faller utenfor

- **Myndighetenes forutsetninger ved implementeringen**
- Vanndirektivet kun et prosessverktøy
- Sektormyndighetens kompetanse skulle være uendret
- Revisjon var virkemiddelet for å stille nye vilkår

- **Klage fra LVK**
- Kritiske til at miljømål og tiltak skulle baseres på eksisterende konsesjonsvilkår
- Sykluser på 6 år kontra 30 år?
- Ukonsederte tiltak?
- Vassdragskonsesjoner?

- **Norge svarer ESA**
- Virkemidler som kunne brukes for å stille nye vilkår:
- Revisjon
- Innkalling
- Omgjøring
- Standardvilkår

2012

2013

31. juli 2013

11. oktober 2013

- **Brev fra LVK til ESA**
- Tvilende til rettsgrunnlagene som Norge hadde vist til
- Høy terskel for nye/skjerpede vilkår om vannslipp
- Mange tiltak ikke omfattet av revisjonsreglene
- Mange tiltak har ikke standardvilkår

- **ESA svarer Norge**
- Foreløpig konklusjon om brudd på direktivet
- Rettsgrunnlagene utgjør et lappeteppe
- Hjemlene er teoretiske, uten anvendelse i praksis

- **Norge svarer ESA**
- Miljømål skal settes uavhengig av eksisterende konsesjonsvilkår
- Dersom endring av vilkår er nødvendig for å nå miljømål, vil terskelen for bruk av innkalling, omgjøring og standardvilkår være oppfylt
- Nasjonalt regelverk skal justeres og tilpasses direktivet før 2015 – ingen skranker?

- **Brev fra LVK til ESA**
- Fastholder at direktivet er uriktig implementert
- Høy terskel i vannressursloven §§ 66 og 28
- Bestemmelsene skal etter rettskildene ikke brukes slik myndighetene nå legger til grunn
- Regelverket er fragmentert, uklart og tvetydig

- set krefter i sving

# Nasjonal prosess handsaming og vedtak

